



EXTRA UITGAVE



## De hervorming van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector in België

De Commissie voor het Bank-, Financien en Assurantiewezen (CBFA) bevindt zich opnieuw op de vooravond van een belangrijke hervorming. Nadat in de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten reeds de toenadering tussen het micro- en het macroprudentieel toezicht werd ingeschreven en hieraan vorm werd gegeven door de creatie van het Comité voor Financiële Stabiliteit, zijn nu de contouren geschetst van een nieuwe organisatie van het toezicht op Belgisch niveau waarbij, in het kielzog van de recente Europese evoluties, de micro- en macrocomponenten van het prudentieel toezicht worden geïntegreerd.

Er werd recentelijk beslist om op korte termijn een Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen (CSRSFI) op te richten, waarin de leden van het directiecomité de Nationale Bank van België (NBB) en die van het directiecomité van de CBFA zullen zetelen en dat als voornaamste taak zal hebben, bij te dragen tot de bescherming van de stabiliteit van het financiële stelsel. Het CSRSFI zal ook de exclusieve beslissingsbevoegdheid krijgen met betrekking tot het prudentieel toezicht - dat de degelijkheid van financiële instellingen moet garanderen - op de systemische instellingen zoals grootbanken en grote verzekeraars.

Daarnaast zal het tevens een nieuwe bevoegdheid krijgen, met name de goedkeuring van de strategische beslissingen van deze instellingen

De oprichting van het CSRSFI is echter enkel een overgangsfase, die gevolgd zal worden, binnen de twee jaar, door een integratie in de schoot van de NBB van de bevoegdheden van het CSRSFI en de CBFA inzake prudentiële controle, en dit volgens het zogenaamde "Twin Peaks"-model. Parallel hiermee zal de CBFA, naar het voorbeeld van onder meer de Nederlandse "Autoriteit voor de Financiële Markten" en de Franse "Autorité des Marchés Financiers", instaan voor het gedragstoezicht. Daarnaast zal de CBFA haar bevoegdheden verder ontwikkelen wat betreft de consumentenbescherming, het toezicht op de financiële markten, de controle van de informatieverstrekking door genoteerde vennootschappen, het toezicht op openbare overnamebiedingen, alsook het toezicht op beleggingsproducten en distributeurs door middel van nieuwe toezichtsinstrumenten.

*André-Pierre ANDRE-DUMONT  
Jean-Pierre BUYLE  
Daniël VAN DER MOSEN*

■ **De oorsprong van de hervorming : de financiële crisis en de aanbevelingen van de Bijzondere Parlementaire Commissie en het Lamfalussy-comité voor een nieuwe toezichtsarchitectuur.**

**G**econfronteerd met de financiële crisis die in 2008 in ons land hard heeft toegeslaan, kwam het er voor de overheid en de toezichthouders op aan om deze situatie op de eerste plaats zo goed mogelijk te beheren. Nadien diende men de oorzaken van de crisis evenals de gedragingen van de verschillende actoren voor en tijdens de crisis te evalueren. In dit kader werden verschillende initiatieven genomen. Het Parlement heeft een **Bijzondere Parlementaire Commissie** opgericht, die werd belast met het onderzoek naar de financiële crisis en de bankcrisis. Deze Commissie heeft in april 2009 reeds aanbevelingen inzake de organisatie van het financiële toezicht geformuleerd. Deze aanbevelingen bevatten een overzicht van de mogelijkheden bij de verdere uitbouw van deze toezichtsarchitectuur. In dit kader benadrukte de Bijzondere Parlementaire Commissie voornamelijk de evolutie van de interactie tussen de NBB en de CBFA bij de uitoefening van het financieel toezicht op systeeminstellingen. De Belgische federale regering heeft van haar kant Baron Lamfalussy belast met de

opdracht een blauwdruk te ontwikkelen voor een nieuw Belgisch financieel toezicht. Het rapport van juni 2009 van dit « **High Level Committee for a new Financial Architecture** », onder het voorzitterschap van Baron Lamfalussy, bevat aanbevelingen ter zake. In hun rapport stelden de experten van het Lamfalussy-comité voor om het coöperatief model van samenwerking tussen de NBB en de CBFA aanzienlijk te verstevigen alvorens een meer fundamentele hervorming van de architectuur van het toezicht op de financiële instellingen in ogenschouw te nemen.

Sinds de publicatie van dit rapport in juni 2009 werden significante veranderingen in de architectuur van het financiële toezicht doorgevoerd in Frankrijk en Duitsland. De huidige hervorming is ontstaan in navolging van deze zeer recente buitenlandse evoluties en de aanbevelingen geformuleerd in het Lamfalussyverslag en door de Bijzondere Parlementaire Commissie. De wet (van ...) tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de

financiële sector en de financiële diensten en van de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en

houdende diverse bepalingen (hierna « *de wet* » genoemd) legt de fundamenteën van een hervorming in twee fases.

### ■ **Eerste fase : de oprichting van het Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen (CSRSFI)**

#### **Oprichting van het CSRSFI**

**D**e eerste stap in de hervorming bestaat in de oprichting van het Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante financiële instellingen (CSRSFI) in 2010. Het betreft een autonome instelling met rechtspersoonlijkheid die, onder het voorzitterschap van de gouverneur van de NBB, het directiecomité van de NBB en de CBFA verenigt.

In haar eindverslag van 16 juni 2009 heeft het Lamfalussy-comité voor een strenger financieel toezicht gepleit en een aantal aanbevelingen in die zin geformuleerd. Het Lamfalussy-comité stelde vast dat het door de wet van 2 augustus 2002 opgerichte Comité voor Financiële Stabiliteit, de voorloper van het nieuwe CSRSFI, in het kader van haar taak tot preventie er niet in geslaagd is het toeslaan van de financiële crisis in België te voorkomen. Zij oordeelde bijgevolg dat de vervanging van dit comité door een Comité voor systeemrisico's en systeemrelevante

financiële instellingen zich noodzakelijkerwijze opdrong, waarbij deze laatste zou dienen te beschikken over een dynamisme en voldoende bevoegdheden om het land te behoeden voor een eventuele nieuwe financiële crisis.

#### **Opdrachten van het CSRSFI**

In het kader van haar algemene opdracht bij te dragen tot het behoud van de stabiliteit van het financiële stelsel komt aan het CSRSFI de bevoegdheid toe om :

- het financieel systeem te monitoren teneinde te kunnen tussenkomen bij de vaststelling van mogelijke bedreigingen voor de stabiliteit van het systeem ;
- de federale regering en het federale parlement te adviseren over de maatregelen die noodzakelijk zijn voor of bijdragen tot de stabiliteit, de deugdelijke werking en de doelmatigheid van het financiële systeem van het land ;

- het crisisbeheer te coördineren;
- toezicht uit te oefenen op de systeemrelevante financiële instellingen en met name in te staan voor de opvolging en de beoordeling van de strategische evoluties en het risicoprofiel van deze instellingen ;
- de uitwisseling van informatie en de beleidscoördinatie tussen de NBB en de CBFA te verzekeren;
- bij te dragen tot de opdrachten op internationaal en Europees niveau wat de samenwerking met de Europese Raad voor Systeemrisico's betreft.

### **Wat verstaat men onder 'systeemrelevante financiële instelling' ?**

De wet voorziet in een definitie van het begrip systeemrelevante financiële instellingen. Teneinde de financiële instellingen te definiëren waarop het CSRSFI voortaan toezicht dient te houden, opteerde de wetgever voor een geheel van kwantitatieve en organisatorische criteria, zoals het bedrijfsmodel, de complexiteit van de balansstructuur, de organisatie of de onderlinge banden met andere financiële instellingen. Vallen dus onder de definitie:

- kredietinstellingen, financiële holdings of moederondernemingen aan het hoofd van een financiële dienstengroep, waarvan het balanstotaal van de conform de « *International Financial Reporting Standards* » opgestelde geconsolideerde jaarrekening meer dan 150 miljard euro bedraagt, of waarvan het marktaandeel op de Belgische markt van het spaarwezen of de kredietverlening meer dan 10 % bedraagt ;
- verzekeringsondernemingen of verzekeringsholdings, waarvan het premie-incasso met betrekking tot de levensverzekerings- of niet-levensverzekeringsactiviteiten minstens 10% van de Belgische markt vertegenwoordigt;
- kredietinstellingen, financiële instellingen of daarmee gelijkgestelde instellingen die op het Belgisch grondgebied een doorslaggevende rol spelen op het vlak van de bewarings-verrichtingen of verrekenings- of effectenafwikkelings-verrichtingen;
- door de Koning, door middel van een na overleg in de Ministerraad

vastgesteld besluit en op voorstel van het CSRSFI, aangewezen instellingen onder een statuut van prudentieel toezicht.

In de huidige stand van zaken en rekening houdend met de toezichtsmodaliteiten, vastgesteld in het kader van de werking van colleges van toezichthouders, worden hier *de facto* de 4 grote bancaire groepen bedoeld (BNP PARIBAS FORTIS, KBC, DEXIA, ING), alsook Ethias, Axa, Fortis Holding, Euroclear, Swift en Bank of New York Mellon. De lijst van systeemrelevante financiële instellingen zal gepubliceerd worden op de website van het CSRSFI. Zo nodig, kan de Koning de lijst uitbreiden op voorstel van het CSRSFI. Dit zou het geval kunnen zijn als op internationaal niveau (bijvoorbeeld door het Bazelcomité of CEBS) criteria zouden worden geformuleerd om te bepalen welke financiële instellingen als systeemrelevant dienen te worden beschouwd.

### Bevoegdheden van het CSRSFI

In de uitoefening van haar taak tot prudentieel toezicht op de systeemrelevante financiële instellingen, zal het CSRSFI bijstand genieten van de CBFA en de NBB, naargelang hun respectievelijke bevoegdheden. Inzake de maatregelen waartoe het CSRSFI

gemachtigd is te nemen ten aanzien van de systeemrelevante financiële instellingen, vestigen we onder meer de aandacht op de mogelijkheid voor het CSRSFI om:

- zich te verzetten tegen de strategische beslissingen van de systeem-relevante financiële instellingen wanneer die in strijd zijn met het gezond en voorzichtig beleid van die instellingen of wanneer zij de stabiliteit van het financiële stelsel negatief kunnen beïnvloeden. Onder strategische beslissing verstaat de wet, in vrij ruime zin, alle strategische investeringen, deelnemingen of samenwerkingsrelaties van de systeemrelevante financiële instelling, zoals de beslissing tot aankoop of oprichting van een andere instelling, tot oprichting van een joint venture, tot vestiging in een andere staat, tot het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst, tot het inbrengen of het kopen van een bedrijfstak, tot het aangaan van een fusie of splitsing, in zoverre die beslissingen het balanstotaal of het totaal van de geconsolideerde inkomsten van de instelling met meer dan 10% kunnen wijzigen, dan wel een investering van minstens 5% van haar kapitaal en reserves vertegenwoordigen.

- bijzondere vereisten op te leggen aan een systeemrelevante financiële instelling inzake solvabiliteit, liquiditeit, risicoconcentratie en risicoposities, wanneer het CSRSFI van oordeel is dat deze instelling een onaangepast risicoprofiel heeft of wanneer het beleid van deze instelling een negatieve impact kan hebben op de stabiliteit van het financiële stelsel ;
- het CBFA te gelasten een onderzoek te openen wanneer zij feiten vaststelt die aanleiding kunnen geven tot de oplegging van een administratieve geldboete;
- voor de aangelegenheden waarvoor zij exclusief bevoegd is, reglementen vast te stellen ter aanvulling van de wettelijke en reglementaire bepalingen.

### **Verplichting tot verslaggeving in hoofde van de systeemrelevante financiële instellingen**

Opdat het CSRSFI haar taak van prudentieel toezicht op de systeemrelevante financiële instellingen zou kunnen uitoefenen, legt de wet aan elke voormelde instelling de verplichting op aan het CSRSFI een overzicht te bezorgen van de ontwikkelingen met betrekking tot haar bedrijfsactiviteiten, risicopositie en financiële positie. Het

CSRSFI bepaalt de inhoud van de informatie die het moet ontvangen evenals de frequentie en de modaliteiten van deze verslaggeving. De niet-bezorging van deze informatie, binnen de door het CSRSFI vastgestelde termijn, kan zware gevolgen hebben voor de in gebreke blijvende instelling, nu de wet een mogelijkheid voorziet voor het CSRSFI om een dwangsom te koppelen aan deze verplichting van maximum 50.000 EUR per dag vertraging.

### **Logistieke ondersteuning door de NBB en de CBFA**

De NBB en de CBFA zijn eveneens gehouden om logistieke ondersteuning te bieden aan het CSRSFI teneinde hen te helpen met de toezichtsoverdracht. Bovenop de mogelijkheid voor het CSRSFI om personeelsleden van de NBB en de CBFA te detacheren, hebben deze laatsten de verplichting om aan het CSRSFI iedere nuttige en noodzakelijke informatie te bezorgen voor de goede uitvoering van haar taken. De wet voorziet tevens in de mogelijkheid voor het CSRSFI om de voorlegging van een dossier te eisen met betrekking tot haar wettelijke bevoegdheden of om haar bijkomende onderzoeksdaden of informatie te bezorgen. Teneinde te garanderen dat het CSRSFI, in alle omstandigheden beschikt over de nodige

informatie, preciseerd de wet verder dat indien zij deze niet kan bekomen bij de CBFA of de NBB, zij de informatie rechtstreeks mag opvragen bij de

stelselrelevante financiële instellingen (zie *supra*), onder verbeurte van een eventuele dwangsom.

- **Tweede fase : de integratie van bevoegdheden inzake systemische en prudentiële controle in de schoot van de NBB en de invoering van het zogenaamde « *Twin Peaks* »-model**

#### **Overdracht van de systemische controle van het CSRSFI aan de NBB**

**D**e tweede fase voorziet een overdracht aan de NBB van de taken en bevoegdheden van het CSRSFI inzake systemische controle. Ontworpen als drager, bestemd voor de overgang naar een nieuwe architectuur van toezicht op financiële instellingen, en aldus niet zo zeer als een organisme bestemd voor een lang bestaan, ziet het CSRSFI haar bevoegdheden en taken met betrekking tot de systemische controle, overgedragen worden aan de NBB, en dit in principe uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de koninklijke besluiten die dienen te worden genomen teneinde de toezichtsstructuren op de financiële sector te doen evolueren. Inderdaad, de wet machtigt de Koning om de voor deze hervorming noodzakelijke koninklijke besluiten te nemen, voor 30 september 2010, en de gevolgen hiervan zullen geen

uitwerking meer hebben, tenzij ze worden bevestigd door een wet binnen de twee jaar vanaf de datum van inwerkingtreding.

#### **Overdracht van de prudentiële controle van de CBFA aan de NBB en de invoering van het « *Twin peaks* » model.**

De tweede fase van de hervorming voorziet eveneens dat de gehele prudentiële controle geïntegreerd dient te worden in de schoot van de NBB. Met andere woorden, de prudentiële controle op de kredietinstellingen, verzekeringsondernemingen, beursvennootschappen, herverzekeringsondernemingen, instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening, en de compensatie- en liquidatieorganismen, die tot nu toe door de CBFA werd uitgevoerd, zal deel uitmaken van de nieuwe bevoegdheden van de NBB. Deze overdracht van bevoegdheden kadert in de recente evoluties in de euro-zone, en voert een nieuwe toezichtsarchitectuur in, gebaseerd op het “*twin peaks*”- model,

krachtens hetwelk de controle op de banken toevertrouwd wordt aan de Centrale Bank en de controle op de financiële markten en de bescherming van de investeerders aan een Financiële Commissie.

Naar het voorbeeld van hetgeen voorzien werd voor het CSRSFI (zie *supra*), wenst de wetgever dat de hervorming van de financiële toezichtsarchitectuur spoedig verloopt, en in dat kader werd de Koning dan ook belast om, voor 30 september 2010, de contouren te hertekenen van de financiële controle. De regels die hierin zouden worden opgenomen, dienen uiterlijk twee naar na datum van hun inwerkingtreding, te worden bevestigd in een wet.

### **Mogelijkheid voor de NBB om nieuwe juridische entiteiten op te richten**

Teneinde de integratie van bevoegdheden van het CSRSFI en de CFBA binnen de NBB te vergemakkelijken, voorziet de wet een mogelijkheid voor deze laatste om één of verschillende juridische entiteiten op te richten waarvan het doel bestaat in het uitoefenen van alle of een deel van haar bevoegdheden. In deze hypothese is de NBB gehouden om de opdrachten, de organen, de benaming, de financieringsmodaliteiten evenals alle

andere noodzakelijke modaliteiten te bepalen voor de goede werking van de entiteiten. Voor de aan deze entiteiten overgedragen opdrachten, is de Koning gemachtigd om regels vast te stellen inzake het aansprakelijkheidsregime van toepassing op de NBB, de leden van haar organen, haar personeelsleden en, in voorkomend geval, de op te richten juridische entiteiten.

### **De nieuwe CBFA**

De verdeling van bevoegdheden tussen de NBB (of de door de NBB opgerichte entiteiten) enerzijds en de CBFA anderzijds leidt ertoe dat de NBB de voornaamste prudentiële toezichthouder wordt en dat de CBFA – waarvan de naam door de Koning kan worden gewijzigd – hoewel zij haar bevoegdheden inzake microprudentieel toezicht is verloren, thans zal instaan voor het transversaal gedragstoezicht, het markttoezicht en de consumenteninformatie en –bescherming.

Dit betekent onder meer dat de nieuwe CBFA ten aanzien van de kredietinstellingen, de beleggingsondernemingen, de beheerverenootschappen van instellingen voor collectiebelegging, het toezicht zal uitoefenen op de naleving van de MIFID gedragsregels. In dat kader dient men voor ogen te houden dat de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de

financiële sector en de financiële diensten nog steeds de Koning de bevoegdheid geeft om de gedragsregels uit te breiden tot andere tussenpersonen, zoals de verzekeringsondernemingen en de verzekeringsmakelaars die, in voorkomend geval, geïsoleerd worden door deze gedragsregels in geval van verkoop van levensverzekeringsovereenkomsten van het type tak 21 of 23.

### **Samenwerking tussen de CBFA en de NBB**

De coëxistentie tussen de CBFA en de NBB in het kader van het « *twin peaks* » model, zal onbetwistbaar leiden tot raakvlakken voor de uitoefening van sommige toezichtsbevoegdheden. Teneinde een omvattende en coherente toezichtsarchitectuur uit te bouwen, die steunt op een efficiënte en complementaire samenwerking tussen de betrokken toezichthouders en onder meer kan worden afgestemd op evoluties op Europees vlak, wordt bepaald dat de Koning in voorkomend geval kan voorzien in de modaliteiten van samenwerking tussen de NBB (of de door de NBB opgerichte entiteiten) en de CBFA en dat hij desgevallend de modaliteiten kan bepalen van de toewijzing van de uitoefening van bevoegdheden en taken.

### **Een versterkte en verzekerde bescherming van de consument door de CBFA**

Met het oog op de bescherming van de financiële consument en rekening houdend met de misbruiken die in het verleden zijn vastgesteld, voorziet de wet in de mogelijkheid voor de Koning om specifieke regels vast te leggen voor de inhoud en de voorstellingswijze van reclame en andere documenten en berichten met betrekking tot een rekening bij een financiële instelling, en om de CBFA, in het kader van haar opdracht als zelfstandig agent inzake de bescherming van de consument van financiële producten, te belasten met het toezicht op de naleving van deze regels.

In diezelfde optiek, voorziet de wet tevens in de mogelijkheid voor de Koning om specifieke regels vast te leggen voor de inhoud van reclame en andere documenten en berichten die betrekking hebben op het aanbod van beleggingsinstrumenten.

Het directiecomité van de CBFA beschikt tevens over de mogelijkheid om reglementen vast te stellen inzake de bescherming van de consument. Deze reglementaire bevoegdheid betreft twee specifieke domeinen :

- de verhandeling van producten voor retailbeleggers. In deze reglementen

zouden beperkende voorwaarden kunnen worden opgelegd met betrekking tot sommige producten, zeker wanneer deze omwille van hun complexiteit niet voor de doorsnee retail-beleggers bestemd zijn;

- de transparantievereisten met betrekking tot de kostenstructuur en de tarifiering. Belangrijk hierbij is dat er naar regels wordt gestreefd die voor alle instrumenten en producten gelijk zijn.

Wanneer het directiecomité reglementen wil uitvaardigen in de hoger genoemde domeinen, dient zij voorafgaand het advies van de raad van toezicht en van de Raad voor het Verbruik in te winnen. Deze reglementen dienen te worden goedgekeurd door de Koning, en het eensluidend advies van het CSRSFI is vereist voor de reglementen en maatregelen die een sys-

temische strekking hebben en betrekking hebben op systeemrelevante financiële instellingen.

### **De oprichting van een zelfstandige sanctiecommissie**

De wet richt tevens een sanctiecommissie op dat in hoofdzaak samengesteld is uit magistraten. Deze commissie is in alle onafhankelijkheid en in overeenstemming met de fundamentele rechten voorzien in het Europees Verdrag van de rechten van de mens, belast het opleggen van administratieve geldboetes door de CBFA en de CSRSFI. De sanctiecommissie legt in een reglement van inwendige orde de procedureregels vast die van toepassing zullen zijn op de behandeling van de sanctiedossiers. Dit reglement van inwendige orde dient vervolgens ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Koning.

### **De hervorming van de toezichtsarchitectuur voor de financiële sector: een echte dam tegen de financiële crisis of alleen maar veel kabaal ?**

**H**oewel de creatie van het CSRSFI en van een toezichtsarchitectuur volgens het « *twin peaks* » model, strekkend tot een toenadering van de micro- en macrocomponenten van het prudentieel toezicht, bij de recentste evoluties in verschillende landen

lijkt aan te sluiten, meer in het bijzonder in de eurozone-landenn, wijst niets erop dat dit model op termijn zou toelaten een nieuwe financiële crisis, zoals ons land die eind 2008 gekend heeft, te vermijden.

Niettemin moet worden benadrukt dat ti-

jdens de recente financiële crisis geen enkel toezichtmodel superieur is gebleken. In deze zin stelt het Lamfalussyverslag het volgende : « *het is betwistbaar dat indien het Belgisch financieel toezichtssysteem van meet af aan diende te worden uitgedacht, het microprudentieel toezicht waarschijnlijk niet zou worden toevertrouwd aan een onafhankelijke instelling buiten de centrale bank. Niettemin, in de context waarin voormelde situatie reeds bestaat, zou de wijziging naar een geïntegreerd model verscheidene moeilijkheden met zich meebrengen. Vooreerst, de recente ervaring met de financiële crisis bevestigt niet de hypothese die stelt dat landen met een geïntegreerd model succesvoller zouden zijn inzake crisispreventie en – management dan landen die zulk model niet kennen. Eén van de meest belangrijke verklaringen voor de gelijklopende resultaten is dat het probleem van compartimentering van de informatie- en evaluatiestroom beide modellen aantast: het probleem wordt simpelweg overgedragen van de ene instelling naar de andere wanneer men van het ene model naar het andere overstapt. Met andere woorden, zelfs indien de centrale bank tevens verantwoordelijk zou zijn voor het microprudentieel toezicht, bestaat er geen enkele garantie voor het bestaan van “Chinese walls” binnen de centrale bank, zoals in*

*bepaalde lidstaten helaas recentelijk aangetoond werd.*

Het onder voorgedij plaatsen van de plaatselijke Nederlandse bank DSB in Nederland bewijst bovendien dat het « *twin peaks* » model er niet in geslaagd is bepaalde « *ongelukken* » te voorkomen.

De oprichting van het CSRSFI en haar beperkte levensduur doen eveneens heel wat vragen rijzen, en er kan gevreesd worden dat dit Comité zich in een ingewikkeld verhaal zal transformeren en een loutere overgang zal betreffen, waarvan we de kosten eventueel hadden kunnen vermijden. De wetgever heeft evenwel beslist dit comité te behouden, opdat het in ieder geval een internationale en Europese rol kan spelen wat de samenwerking betreft met de Europese Raad voor Systeemrisico's.

Hoewel het voorbarig is zich uit te spreken over de lange termijn gevolgen van deze hervorming, die in de lijn ligt van de door de Europese Commissie recent aangenomen voorstellen van reglement met het oog op de oprichting van Europese toezichthouders, heeft de inrichting van een “*twin peaks*” model de verdienste dat de bevoegdheden inzake prudentieel toezicht op de grote banken van het land overgedragen worden aan de NBB, nu de CBFA, aan wie deze bevoegdheden tot op

heden toebehoorden, bepaalde tekenen van zwakte heeft vertoond gedurende de laatste financiële crisis.

In dit kader, en met het oog op de bescherming tegen een nieuwe financiële crisis in de toekomst, is de integratie en de concentratie van het macroprudentieel toezicht in de schoot van de NBB geruststellend. Het risico op een besmettingseffect – met name dat het faillissement van een bank het gehele bancaire systeem in gevaar zou brengen – is evenwel niet lokaal en in die optiek is het feit dat het gehele macroprudentieel toezicht voortaan uitgevoerd zal worden door de NBB een goede zaak, vermits deze laatste beschikt over de macro-

economische gegevens en beter geschikt is om rechtstreeks te communiceren met de andere internationale instellingen.

De wet (van...) tot wijziging van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, evenals de wet van 22 februari 1998 tot vaststelling van het organiek statuut van de Nationale Bank van België, en houdende diverse bepalingen, is een machtigingswet die enkel de hervormingsstructuur uittekent, die vóór 30 september 2010 dient te worden bekrachtigd bij verscheidene koninklijke besluiten, die onze bijzondere aandacht zullen verdienen.

### Banking & Finance

Is uitgegeven door de advocatenassociatie Philippe & Partners, burgerlijke vennootschap in de vorm van een C.V.B.A.

Met de medewerking van

**André-Pierre ANDRE-DUMONT**  
**Jean-Pierre BUYLE**  
**Gilles DEJEMEPPE**  
**Catherine DELHEZ**  
**Koen DE MOOR**  
**Bruno DESSART**  
**Mady GEERTS**  
**Naomi GLIBERT**  
**Pascale HALIN**  
**Gilles LAGUESSE**  
**Magali MARTIN**  
**Denis PHILIPPE**  
**Christophe STEYAERT**  
**Daniël VANDERMOSEN**  
**Annelien VERSCHAEVE**

Realisatie  
**Alphonse HOTTAT**  
Lay-out  
**Colette FLAHAUT**

De informatie gepubliceerd in Banking & Finance wordt gegeven ten titel van inlichtingen. Het betreft geen juridisch advies aangaande welbepaalde omstandigheden. De bestemmelingen van deze nieuwsbrief worden bij deze ingelicht dat ze geregistreerd zijn in een bestand opgesteld met het oog op de verzending van de nieuwsbrief.

In voorkomend geval kunnen zij de toepassing vragen van de wet van 8 december 1992 aangaande de bescherming van het privé leven.

**EXTRA UITGAVE**  
**9 Juni 2010**

Verantwoordelijke uitgever : Jean-Pierre Buyle  
Louizalaan 240, 1050 Brussel  
Tel. 32 2 600 52 00—Fax : 32 2 600 52 01  
jpbuyle@philippe-law.eu